

RETTEEN I SVENDBORG



Modtaget

21 MAJ 2015

FYNS POLITI  
Odense

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 13. maj 2014

Rettens nr. R4-1637/2013  
Politiets nr. 2300-77658-00001-11

MODTAGET

28 MAJ 2014

Statsadvokaten for  
Særlig Økonomisk og  
International Kriminalitet

Anklagemyndigheden  
mod

[REDACTED]

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. august 2013.

[REDACTED] er tiltalt for

overtrædelse af ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1 jf. § 2, jf. § 66, stk. 1 og 2, og § 67, stk. 1 og 2,

ved forsætligt og under skærpene omstændigheder forud for den 15. nov. 2011 på sin bopæl og indtil 1. okt. 2011 på bopælen [REDACTED] via internettet til sin computer ulovligt i strid med ejernes enerettigheder i henhold til ophavsretsloven at have downloadet 35 filmværker og 1560 musikværker og ulovligt at have kopieret 100 dvd film.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 100 dvd film, 5 dvd skiver og 1 stationær PC med ulovlige filer hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har ikke protesteret over for påstanden om konfiskation.

Adv.fm. Morten Oddershede Jensen har på vegne af RettighedsAlliancen nedlagt påstand om betaling af erstatning og vederlag, jf. opretshavslovens § 83, på i alt 23.333,50 kr. Kravet er opgjort som et vederlagskrav på 20.833,50 kr., jf. ophavsretslovens § 83, stk. 1, nr. 1, og et erstatningskrav på 2.500 kr., jf. § 83, stk. 1, nr. 2.

Tiltalte har bestridt pligten til at betale erstatning og vederlag og har heller ikke kunnet anerkende kravenes størrelse.

Forsvareren har anmodet om, at kravene om erstatning og vederlag henskydes til civilt søgsmål, idet han først den 8. maj 2014 er blevet bekendt med kravene, og idet tiltalte i øvrigt er uenig i opgørelsen af kravene.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet, [REDACTED].

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han i 2011 var studerende og modtog SU med 5.600 kr. brutto og 3.200 kr. netto. Han startede erhvervsmæssig drift i slutningen af 2010 eller starten af 2011. Han tror, at han økonomisk ville have været bedret stillet, hvis han havde haft et almindeligt studiejob. I nogle måneder har virksomheden givet 5-10.000 kr. brutto om måneden, mens der i andre måneder har været minus. Det har taget ham 3 år at bygge op til et punkt, hvor det går i nul. Det gør det nu med 3 deltidsansatte jurastuderende.

### Rettens begrundelse og afgørelse

Retten lægger på baggrund af sagens oplysninger, herunder forklaringen fra vidnet, [REDACTED], til grund, at der på tiltaltes computere er fundet de 35 filmværker og 1.560 musikværker, der er angivet i anklageskriftet, ligesom der er fundet 100 kopierede dvd film.

Tiltalte har på sin hjemmeside gratisfilm.dk oplyst, at han har doneret penge ikke til et velgørhedsprogram, men til sin foretrukne torrenttracker nextn.org, at han har brugt private torrenttrackers i flere år uden at sende en eneste krone afsted, og at han har fået alle sine film, musik og anden underholdning gratis.

Tiltalte har endvidere i et indlæg på samme hjemmeside anført følgende: "Alt hvad vi laver er ulovligt, er der ingen tvivl om. Men jeg har nu alligevel bildt mig selv ind, at det er det rige".

Tiltalte har herudover i et indlæg på hjemmesiden nextn.org anført følgende: "Jeg foretrækker selv by far NG, og henter alle mine ting herinde fra efterhånden".

Tiltalte har i afhøringsrapport af 16. november 2011 erkendt at have downloadet ophavsretsbeskyttede film og musik til eget brug. Han har blandt andet forklaret, at piratkopieringen havde stået på i de seneste 3-4 år,

at han ikke havde tal på omfanget, men et forsigtigt bud var, at hans stationære computer indeholdt ca. 1.000 ulovligt downloadede musiknumre, at han havde en kasse med ca. 50 piratkopierede film, idet han forevist en trækasse fyldt med dvd'er bekræftede, at det var dem, at han kun har downloadet film og musik til eget brug og aldrig har solgt noget ulovligt downloadet materiale eller begået kommerciel piratkopiering, og at han altid har downloadet fra internettet og således f.eks. aldrig har kopieret film og musik lånt på biblioteket eller lignende.

Det fremgår af politirapporten, at denne er gennemlæst af tiltalte den 12. december 2011, efter at han samme dag var mødt op på Odense Politigård. Det fremgår, at tiltalte alene havde en enkelt rettelse i forhold til, at hans tidligere computer ikke var en stationær computer, men derimod en bærbar computer.

Tiltalte har endelig i retsmødet den 14. marts 2013 forklaret, at han har downloadet film og musik, som han skulle have betalt for, idet han dog samtidig har stillet spørgsmål ved, om antallet af film og musiknumre som anført i retsmødebegæringen var det korrekte antal, idet der var nogle ting på hans pc, som han kunne downloade gratis.

Retten finder herefter efter bevisførelsen, at anklagemyndigheden har ført det til domfældelse fornødne bevis i forhold til, at tiltalte i strid med ejernes enerettigheder i henhold til ophavsretsloven har downloadet og kopieret film- og musikværker i det omfang, der er anført anklageskriftet.

Retten bemærker i den forbindelse, at retten anser det for ganske usandsynligt, at rettidighedshavere som forklaret af tiltalte af egen fri vilje skulle lægge deres værker ud på et forum som nxtgn.org.

Straffen fastsættes til en bøde på 7.500 kr., jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 2, jf. § 66, stk. 1 og 2, og § 67, stk. 1 og 2.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på antallet af film- og musikværker, og at der alene er sket download og kopiering til eget brug. Retten har på den baggrund fundet det forsvarligt at afgøre sagen med en bøde som nedenfor bestemt.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Idet forsvareren efter det oplyste først den 8. maj 2014 er blevet bekendt med kravene om erstatning og vederlagskrav, og idet tiltalte har protesteret over for størrelsen af kravene, besluttede retsformanden at henskyde spørgsmålet om erstatning og vederlag til civilt søgsmål.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte [REDACTED] skal straffes med en bøde på 7.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Hos tiltalte konfiskeres 100 dvd film, 5 dvd skiver og 1 stationær PC med ulovlige filer.

Statskassen skal under hensyn til den idømte straf betale sagens omkostninger.

Henrik Riis Andreasen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN I SVENDBORG, den 21. maj 2014

Signe Elmelund Banke  
kontorfuldmægtig